



ASIA Kaupunginhallituksen esityslistojen julkaiseminen yleisessä tietoverkossa

KANTELU

Kantelija arvostelee 2.2.2017 oikeuskanslerille osoittamassaan kirjoituksessa Salon kaupungin menettelyä kaupungin esityslistojen verkkotiedotuksessa. Verkossa julkaistujen esityslistojen joissakin asiakohdissa on ainoastaan merkintä ”Asia ei ole julkinen”. Otsikkotiedoista ei siten selviä, minkälaista asiaa käsitellään. Kantelija katsoo Salon kaupungin käytännön olevan apulaisoikeuskanslerin ratkaisun 6.4.2016 (OKV/705/1/2015) vastainen.

SELVITYS

Salon kaupunki on antanut 20.4.2017 päivätyn selvityksen. Pyynnöstä Salon kaupunki on lisäksi toimittanut oikeuskanslerinvirastoon Salon kaupungin viestintäohjeen ja sosiaalisen median ohjeen. Selvitys liitteineen lähetetään tämän päätöksen ohessa kantelijalle tiedoksi. Salon kaupungin hallintojohtajan mukaan myös selvityksen liitteet voidaan salassapitoa koskevien säännösten estämättä toimittaa kantelijalle.

RATKAISU

1.Lähtökohdat

Kantelijan mainitsemassa apulaisoikeuskanslerin päätöksessä 6.4.2016 oli kysymys kunnan verkkosivuilla julkaistuista kunnan toimielinten kokouspöytäkirjoista ja niiden salassapitomerkinnoistä. Asiassa arvioitiin pääasiassa toimielinten pöytäkirjojen julkaisemista verkossa, mutta ratkaisussa sivuttiin myös esityslistojen julkistamista. Päätöksessä todettiin muun ohessa, että kunnalla on kuntalain 29 §:n mukaista tiedottamisvelvoitettaan toteuttaessaan harkintavalta tiedottamisen laajuuden ja tavan suhteen. Yksityishenkilöitä ja -asioita koskevista päätöksistä ei yleensä ole tarpeellista tiedottaa yksityiskohtaisesti. Vaikka esityslistaa tai pöytäkirjaa ei yksittäisen asian osalta julkaistaisi verkossa, kysymyksessä olevan asian otsikossa tulee päätöksen mukaan kuitenkin kuvata asiasisältöä siten, että yleisöllä on otsikon perusteella mahdolli-

suus halutessaan pyytää asiasta lisätietoa. Päätöksessä mainitun aikaisemman ratkaisun (30.7.2012, dnro OKV/1152/1/2010) perusteluihin viitaten apulaisoikeuskansleri totesi, ettei riittävänä voida pitää, että otsikossa todetaan asian olevan ”salainen”, tai että otsikossa mainitaan yksinomaan salassapidon perusteena oleva lainkohta. Kun kantelukirjoituksessa tarkoitetuissa pöytäkirjojen asiakohdissa niiden asiasisältöä ei ollut yksilöity edes otsikkotasolla, kuntalaisilla ja muilla tiedosta kiinnostuneilla ei ole ollut samanlaisia mahdollisuuksia saada tietoa kyseisten päätösten tekemisestä kuin muista samantyyppisistä kunnan päätöksistä.

Nyt käsiteltävänä olevassa asiassa on kyse kaupunginhallituksen kokouksen 6.2.2017 esityslis-tasta, jossa asiakohtiin 31 ja 35 on merkitty, että ”Asia ei ole julkinen”. Kohdissa ei ole mitään tietoa asiakohdan sisällöstä edes otsikkotasolla, eikä niihin ole merkitty lainkohtaa, jonka pe-rusteella asiat olisivat salassa pidettäviä.

2. Esityslistan julkisuudesta

Julkisuusperiaatteen mukaan jokaisella on halutessaan oikeus saada tietoa viranomaisen toi-minnasta ja mm. julkisesta vallankäytöstä. Jokaisella on perustuslain 12 §:n mukaan oikeus saada tieto viranomaisen julkisesta asiakirjasta ja muusta tallenteesta. Viranomaisen hallussa olevat asiakirjat ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Perustuslain 14 §:n 4 momentin mukaan julkisen vallan tehtävänä on edis-tää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999, jäljempänä julkisuuslaki) säädetään mm. viranomaisen asiakirjojen julkiseksi tulemisesta, viranomaisen velvollisuudesta edistää tiedonsaantia, hyvistä tiedonhallintatavasta ja salassapitoperusteista.

Kunnan toimielimen esityslislat ja pöytäkirjat ovat julkisuuslaissa tarkoitettuja viranomaisen asiakirjoja. Julkisuuslain esitöiden mukaan kunnan viranomaisen laatima pöytäkirja tulee yleensä julkiseksi julkisuuslain 6 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaisesti. Pöytäkirja on pääsään-töisesti julkinen siitä alkaen, kun se on tarkastuksen jälkeen allekirjoitettu tai vastaavalla taval-la varmennettu. Myös esityslisla tulee julkiseksi samassa yhteydessä. Poikkeuksena tästä pää-säännöstä ovat sellaiset pöytäkirjat, jotka liittyvät viranomaisessa vireillä olevan asian valmis-teluun tai viranomaisen sisäiseen työskentelyyn. Tällaisia ovat esimerkiksi komiteoiden ja toi-mikuntien pöytäkirjat, jotka ovat pikemminkin valmisteluaineistoa kuin varsinaisia pöytäkirjo-ja. Ne tulevat julkisiksi vasta asian käsittelyn päätyttyä siinä viranomaisessa eli samaan aikaan kuin muukin valmisteluaineisto. Pöytäkirja voi olla salassa pidettävä niiltä osin, kuin se sisältää salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja (HE 30/1998 vp, s. 61).

Toukokuun 2017 loppuun asti on uuden kuntalain (410/2015) siirtymäsäännöksen (147 §) mu-kaan sovellettu osittain vielä vanhaa kuntalakia (365/1995). Tiedottamisvelvoitteesta säädetään vanhan kuntalain 4 luvussa, joka koskee kunnan asukkaiden osallistumisoikeutta. Kunnan tie-dottamisvelvollisuutta on jo vanhan kuntalain voimaantulon yhteydessä haluttu laajentaa. Säännöksessä korostetaan myös tehdyistä ratkaisuista tiedottamista. Asukkaille olisi tiedotetta-va, miten asioita on käsitelty, minkälaisia päätöksiä on tehty ja minkälaisia vaikutuksia niillä pyritään aikaansaamaan (HE 192/1994 vp, s. 90). Vanhan kuntalain tiedottamista koskevan 29 §:n mukaan kunnan on tiedotettava asukkailleen kunnassa vireillä olevista asioista, niitä

koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä ratkaisuista ja niiden vaikutuksista. Kunnan on laadittava tarvittaessa katsauksia kunnan palveluja, taloutta, ympäristönsuojelua ja maankäyttöä koskevista asioista. Asukkaille on myös tiedotettava, millä tavoin asioista voi esittää kysymyksiä tai mielipiteitä valmistelijoille ja päättäjille.

Uuden kuntalain viestintää koskevaa säännöstä (29 §) on sovellettu 1.6.2017 alkaen. Säännöksen mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille, palvelujen käyttäjille, järjestöille ja muille yhteisöille. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. Pykälän 2 momentin mukaan kunnan on huolehdittava, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan esityslistan valmistuttua yleisen tiedonsaannin kannalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa. Kunnan on verkkoviestinnässään huolehdittava, että salassa pidettäviä tietoja ei viedä yleiseen tietoverkkoon ja että yksityisyyden suoja henkilötietojen käsittelyssä toteutuu.

Lainkohdan perustelujen (HE 268/2014 vp) mukaan säännöksessä painotettaisiin aikaisempaa enemmän päätöksenteon valmistelun avaamista. Tiedottamisen laajuus ja tavat ovat edelleen pitkälti kunnan harkinnassa, mutta kunnalta edellytetään aktiivista otetta ja tehokasta viestintää. Toimielinten esityslistoilla selostetaan tiiviisti kokouksessa käsiteltävien asioiden valmistelun tulokset. Esityslistojen ja liiteaineistojen helppo saatavuus, esimerkiksi kunnan verkkosivuilla, heti esityslistan valmistuttua lisää merkittävästi valmistelun avoimuutta. Esityslistoja ja liiteaineistoja ei hallituksen esityksen mukaan voi kuitenkaan viedä yleiseen tietoverkkoon sellaiseenaan, vaan asiakirjat on käytävä huolellisesti läpi ja yleiseen tietoverkkoon vietävästä versiosta on poistettava salassa pidettävät tiedot. Tämän lisäksi on arvioitava kunnan oikeus käsitellä kokousasiakirjoihin sisältyviä julkisia henkilötietoja yleisessä tietoverkossa. Hyvän tiedonhallintatavan ja hyvän tietojenkäsittelytavan vaatimukset sekä kunnan viestintävelvoitteet on pyrittävä sovittamaan yhteen niin, että viranomaisten velvollisuudet viestinnässä ja tiedonsaanti-oikeuksien edistämiseksi toteutetaan vaarantamatta yksityisyyden suojaa. Tiedon saanti julkisista asiakirjoista on turvattava (em. HE, s. 157 - 159).

Suomen Kuntaliitto on ohjeistanut kuntia mm. julkaisuissaan Kuntaviestinnän opas (Ohjeet kunnan ja kuntapalveluja tuottavan yhteisön viestintään ja markkinointiin, 2016) ja Kunnan hallintosääntö (2016) sekä yleiskirjeessä 15/2017 (Kunnan verkkotiedottaminen sekä henkilötietojen käsittely ja julkisuus - Kuntalain (410/2015) 1.6.2017 voimaantulevat säännökset). Kuntaviestinnän oppaassa (s. 11 - 12) todetaan muun ohessa kuntalain edellyttävän, että viimeistään asian tullessa jonkin toimielimen käsittelyyn ja esityslistan valmistuttua asiasta on annettava tietoa yleisessä tietoverkossa. Tämä on oppaan mukaan käytännöllisintä hoitaa julkaisemalla esityslistat liitteineen internetissä osana asianhallinnan sähköistä prosessia.

Kunnan hallintosääntö -julkaisun (hallintosääntömallin) 130 §:n mukaan esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen esityslistan julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Kohdan perustelujen mukaan valmistelun avaaminen ja henkilötietojen käsittely internetissä on perusteltua erityisesti silloin, kun esityslistalla selostetaan sellaisen asian valmistelua, joka koskee kunnan yhteisten asioiden järjestämistä tai päätöksenteolla on yleistä vaikutusta kunnan asukkaiden

elämään tai elinympäristöön. Verkkoviestinnällä edistetään tällöin kuntalaisten mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa sekä mahdollisuuksia valvoa kunnan viranomaisten toimintaa ja päätöksentekoa. Perusteluissa todetaan myös, että esimerkiksi hankinta- tai sopimusasian valmistelun turvaaminen voi vaatia, että asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa.

Kuntaliiton yleiskirjeen 15/2017 mukaan useimmissa kunnissa on omaksuttu käytäntö, että esityslista viedään sen valmistuttua kokonaisuudessaan verkkoon lukuun ottamatta ”ei vielä julkisia” ja salassa pidettäviä tietoja. Käytäntö ei yleiskirjeen mukaan ole täysin linjassa esimerkiksi henkilötietojen suojaa koskevan lainsäädännön kanssa. Henkilötietojen lainmukainen käsittely edellyttää, että henkilötietoja ei viedä verkkoon kuin erikseen säädetyn perustein. Kuntalaki ei yleiskirjeen mukaan varsinaisesti edellytä, että verkkoon tulisi viedä itse esityslistateksti. Käytännössä esityslistan vienti verkkoon on luonnollisesti helpoin ja suoraviivaisin tapa tiedottaa asian valmistelusta ja vireillä olevista asioista. Esityslistatekstiä laadittaessa kannattaa yleiskirjeen mukaan kuitenkin pitää mielessä sen käyttö yleisessä tiedottamisessa.

Oikeuskirjallisuudessa *Harjula* ja *Prättälä* ovat todenneet, että käytännössä monet kunnat ovat jo ennen uutta kuntalakia julkaisseet toimielinten esityslistoja yleisessä tietoverkossa eli kunnan nettisivuilla. Uuden kuntalain 29 §:n 2 momentissa korostetaan tiedonsaantia toimielinten käsittelyyn tulevista tärkeistä ja yleistä mielenkiintoa herättävistä asioista siinä vaiheessa, kun esityslista on valmistunut ja valmistelu on käytännössä jo päättynyt. Kuntalain viestintää sekä asukkaiden osallistumista koskevat säännökset velvoittavat kuntaa toteuttamaan julkisuusperiaatetta kunnan asioiden hoitamisessa. Kussakin yksittäisessä kokousasiassa tulee kuitenkin punnita, onko tiedottaminen ja henkilötietojen julkaiseminen tarpeellista yleisen tiedonsaannin kannalta (Heikki Harjula ja Kari Prättälä: Kuntalaki - tausta ja tulkinnat, 2015, s. 277 - 278).

Toimielimen pöytäkirjasta ja päätöksen tiedoksi antamisesta kunnan jäsenelle säädetään uuden kuntalain 140 §:ssä. Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päätyttyä.

Uuden kuntalain perusteluissa todetaan, että salassapitoa koskevat säännökset voivat tarkoittaa, että pöytäkirjaan sisältyviä tietoja ei voida kokonaisuudessaan julkaista yleisessä tietoverkossa. Tietoverkossa julkaistavassa pöytäkirjassa tulee kuitenkin aina olla päätöksentekoon liittyvät olennaiset tiedot sekä ne tiedot, jotka ovat tarpeellisia esimerkiksi oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiseksi. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa on kuitenkin julkaistava maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Tässä yhteydessä tulisi ilmetä, mihin säännökseen salassapito perustuu (HE 268/2014 vp, s. 240).

3. Arviointi

Kantelija on liittänyt kirjoituksensa oheen kuvan Salon kaupunginhallituksen kokouksen 6.2.2017 esityslistasta. Esityslistassa asianumeroiden 31 ja 35 kohdalle on merkitty, että ”Asia ei ole julkinen”. Salon kaupungin selvityksen liitteenä ovat edellä mainittuja asioita koskevat

pöytäkirjanotteet. Selvityksen mukaan kohdassa 31 on ollut kyse painatuspalveluiden hankinnasta ja kohdassa 35 erään yksityishenkilön tekemän kantelun johdosta annettavasta selvityksestä.

Kaupunki on selvityksessään viitannut 31 kohdan osalta julkisuuslain 6 §:n 1 momentin 2 kohtaan, jonka mukaan tarjouspyyntö tulee julkiseksi, kun se on allekirjoitettu. Kyse ei ole kuitenkaan ollut tarjouspyynnöstä, vaan päätöksestä hankkia painatuspalvelut nimetyiltä toimittajilta, jolloin oikea lainkohta on julkisuuslain 6 §:n 1 momentin 8 kohta. Minulla ei ole sinänsä huomautettavaa itse salassapidon suhteen. Myös edellä mainitun Kuntaliiton hallintosääntömallin perustelujen mukaan esimerkiksi hankinta-asian valmistelun turvaaminen voi vaatia, ettei valmistelua julkisteta ennen päätöksentekoa.

Kohdan 35 osalta kaupunki on selvityksessään viitannut julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 6 kohtaan, jonka mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat kanteluasiakirjat ennen asian ratkaisua, jos tiedon antaminen niistä vaikeuttaisi asian selvittämistä tai ilman painavaa syytä olisi omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä asiaan osalliselle. Ilmaisulla ”ilman painavaa syytä” viitataan julkisuuslain esitöissä sekä kantelun ilmeiseen perusteettomuuteen että tarpeeseen käsitellä yhteiskunnallisesti merkittäviä kysymyksiä, sekä siihen, että erisuuntaisia etuja on punnittava keskenään. Siten voidaan ottaa huomioon myös se, millaisesta tilanteesta on kysymys ja esimerkiksi se, koskeeko asia merkittävää julkisen vallan käyttäjää (HaVM 31/1998 vp, s. 15). Oikeuskirjallisuudessa *Mäenpää* toteaa lainkohdasta, että oletettavana on hallintokantelun ja siihen liittyvien asiakirjojen julkisuus. Kanteluasiakirjojen salassapito voi kuitenkin olla välttämätön tutkinnallisista syistä tai hallintokantelun kohteen tai sen tekijän erityiset henkilökohtaiset intressit huomioon ottaen. Jos kantelu koskee esimerkiksi merkittävää julkisen vallan käyttäjää, salassapitoon pitää siten olla varsin painavat perusteet. Toisaalta kantelun tekijälle aiheutuvat haitalliset seuraukset on mahdollista ottaa huomioon harkittaessa tietojen antamista ennen kantelun ratkaisua (Olli Mäenpää: *Julkisuusperiaate*, 2016, s. 424 - 425).

Salon kaupungin selvityksen ohien liitetyn pöytäkirjanotteen perusteella kanteluasiassa on ollut kyse väitetyistä menettelyllisistä virheistä, jotka koskevat kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen pöytäkirjoja. Tältä osin totean, että julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 6 kohdan tarkoittamat kanteluasiakirjat eivät ole automaattisesti salassa pidettäviä, vaan viranomaisen on harkinnassaan otettava huomioon lainkohdassa esitetyt seikat. Salon kaupungin toimittamasta selvityksestä ei käy ilmi, onko asiassa harkittu, millä tavoin tiedon antaminen kantelusta mahdollisesti vaikeuttaisi asian selvittämistä tai ilman painavaa syytä olisi omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä asiaan osalliselle. Asiassa ei kuitenkaan ilmennyt oikeudellisia perusteita katsoa, että Salon kaupunki olisi menettänyt lainvastaisesti tai ylittänyt harkintavaltansa rajat päättäessään asiakohdan 35 salassa pidettäväksi.

Kuten aikaisemmasta apulaisoikeuskanslerin ratkaisukäytännöstä, lainvalmisteluasiakirjoista ja oikeuskirjallisuudesta voidaan todeta, esityslistalla tai pöytäkirjassa olevan asian otsikossa tulisi pyrkiä kuvaamaan asiasisältöä siten, että yleisöllä on otsikon perusteella mahdollisuus halutessaan pyytää asiasta lisätietoa, vaikka yksittäisen asian osalta koko esityslista- tai pöytäkirjatekstiä ei julkaistaisi verkossa. Mikäli kunnan käytäntönä on julkaista pääsääntöisesti kaikki esityslistat verkkosivuillaan, riittävänä ei yleensä voida pitää, että jossakin asiakohdassa todetaan pelkästään, ettei asia ole julkinen tai muulla vastaavalla tavalla ilmoitetaan asian olevan salassa pidettävä. Joissakin tapauksissa esityslistalla olevan asian valmistelun turvaaminen voi

edellyttää, ettei asiaa julkisteta ennen sen käsittelyä toimielimessä. Tällaisessakin tilanteessa asiakohdan otsikko on usein mahdollista muotoilla siten, ettei valmistelun vaarantavia tai muutoin salassa pidettäviä tietoja paljasteta. Mikäli asia on julkisuuslain mukaan kokonaan salassa pidettävä tai siitä ei muulla perusteella voida antaa ainakaan ennen toimielimessä käsittelyä lainkaan tietoja, tulisi sovellettavan lainkohdan tällöinkin ilmetä asiakohdasta. Toimielimen pöytäkirjan osalta sama periaate salassapidon perusteen ilmoittamisesta todetaan pöytäkirjan verkossa julkaisemista koskevan uuden kuntalain 140 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa (HE 268/2014 vp, s. 240).

Kun kantelukirjoituksessa tarkoitetuissa esityslistan asiakohdissa niiden asiasisältöä ei ole yksilöity edes otsikkotasolla, kuntalaisilla ja muilla tiedosta kiinnostuneilla ei ole ollut samanlaisia mahdollisuuksia saada tietoa kyseisten asioiden käsittelemisestä kuin muista samantyyppisistä kaupungin asioista. En näe perustetta sille, että kantelukirjoituksessa tarkoitetuissa esityslistoissa ei ole millään tavoin yksilöity salaisina käsiteltyjen asiakohtien aiheita. Verkkoviestintä olisi myös näiden asiakohtien osalta ollut edellä esitetyin tavoin mahdollista toteuttaa siten, että kaupungin velvollisuudet viestinnässä ja tiedonsaantioikeuksien edistämiseksi toteutuvat vaarantamatta salassapidon taustalla olevia intressejä. Totean vielä, että tiedon antaminen asiakirjasta, joka julkisuuslain 6 ja 7 §:n mukaan ei vielä ole tullut julkiseksi, on viranomaisen harkinnassa. Tietojen saamista viranomaisen asiakirjoista ei julkisuuslain 17 §:n mukaan saa kuitenkaan rajoittaa ilman asiallista ja laissa säädettyä perustetta eikä enempää kuin suojattavan edun vuoksi on tarpeellista.

Salon kaupungin nykyisen, 1.6.2017 voimaan tulleen hallintosäännön 140 §:n mukaan esityslista julkaistaan kaupungin verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit. Salon kaupungin nykyinen hallintosääntö vastaa Kuntaliiton mallihallintosäännön tekstiä. Salon kaupungin viestintäohjeen kohdan ”7.1.8. Esityslistat ja listatiedotteet” mukaan valtuuston, hallituksen ja lautakuntien esityslistat liitteineen ovat nähtävillä kaupungin verkkosivuilla. Tarpeen vaatiessa esityslistoilla olevista asioista voidaan tehdä erillisiä listatiedotteita verkkosivuille ja medialle sekä nostoja esimerkiksi sosiaalisessa mediassa.

4. Johtopäätökset ja toimenpiteet

Salon kaupunki on kantelun johdosta antamassaan selvityksessä todennut, että kaupungin menettely on ollut siten puutteellista, että verkkosivulla olisi tullut julkaista asioiden otsikko esityslistalla ja pöytäkirjassa, vaikka asia muutoin ei vielä olisikaan julkinen. Selvityksen mukaan tähän tullaan jatkossa kiinnittämään huomiota. Tällä hetkellä (18.12.2017) Salon kaupungin verkkosivuilla olevan kaupunginhallituksen pöytäkirjan 6.2.2017 asiakohdassa 35 lukee edelleen teksti ”Asia ei ole julkinen”. Kohdassa ei mainita, mihin lain säännökseen salassapito perustuu. Asiakohdassa 31 lukee asian otsikkona ”Painatuspalvelujen hankinta”.

Edellä esitettyyn viitaten totean, että Salon kaupungin verkkotiedotusmenettely ei ole ollut helmikuussa 2017 eikä em. asiakohdan 35 osalta tällä hetkelläkään kaikilta osin sopusoinnussa kuntalain 29 §:ssä säädetyn tiedottamisvelvoitteen kanssa. Kun Salon kaupunki on kantelun vireillä ollessa osin korjannut esityslistojen julkaisemista koskevaa menettelyään ja valmistelussa olevia asioita koskeva viestintäsäännös on sittemmin täsmentynyt, saatan Salon kaupunginhallituksen tietoon edellä kohdassa 3 esittämäni näkemykset kaupungin velvollisuudesta huolehtia siitä, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan yleisen tiedonsaannin kannalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa. Asia ei anna aiheutta enempään laillisuusvalvonnallisiin toimenpiteisiin.

Apulaisoikeuskansleri

Kimmo Hakonen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Anu Rätty

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

KÄYNTIOSOITE Snellmaninkatu 1 A, Helsinki
POSTIOSOITE PL 20, 00023 Valtioneuvosto

PUHELIN 0295 16001
TELEFAKSI 09 160 23975

E-MAIL etunimi.sukunimi@okv.fi
INTERNET www.okv.fi