



Valtiovarainministeriö

Työ- ja elinkeinoministeriö

Valtiovarainministeriön ja työ- ja elinkeinoministeriön menettely lakien vahvistamisessa

ASIAN VIREILLETULO

Tasavallan presidentti vahvisti 1.6.2018 esittelyssä työ- ja elinkeinoministeriöstä (TEM:n muutoslaki) esitellyn lain 414/2018 Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain (jäljempänä HTSYL) 6 §:n muuttamisesta. Se koski HTSYL 6 §:n 1 momentin 22 ja 23 kohtaa. Tasavallan presidentti vahvisti 1.6.2018 myös valtiovarainministeriöstä (VM) esitellyt lait HTSYL 6 §:n muuttamisesta annetun lain kumoamisesta (403/2018, VM:n kumoamislaki) ja HTSYL 6 ja 12 §:n muuttamisesta (404/2018, VM:n muutoslaki). Viimeksi mainittu laki koski HTSYL 6 §:n 1 momentin 21, 23 ja 24 kohtaa. Tasavallan presidentti määräsi esitysten mukaisesti, että TEM:n muutoslaki tuli voimaan 1.1.2019 ja VM:n kumoamislaki 5.6.2018 sekä VM:n muutoslaki osin 5.6.2018 ja osin 1.1.2019.

VM:n kumoamislaila kumottiin jo aiemmin vahvistettu laki 923/2017, jossa säädettiin HTSYL 6 §:n 1 momentin muuttamisesta siten, että siihen lisättiin uusi 22 kohta, jonka mukaan velvoitteidenhoitoselvitys laaditaan tukemaan: 22) matkapalveluyhdistelmien tarjoajista annetun lain (921/2017) 14, 17 ja 18 §:ssä säädetyn tehtävän hoitamista. Laki oli määrätty tulemaan voimaan 1.7.2018. TEM:n muutoslain ja VM:n kumoamis- ja muutoslakien tultua vahvistetuksi ja voimaantulojen määräytyksi edellä kuvatuin tavoin syntyi tilanne, jossa em. HTSYL 6 §:n 1 momentin 22 kohta oli tulossa voimaan alun perin tarkoitetun 1.7.2018 sijasta vasta 1.1.2019. Lisäksi lakien johtolauseet olivat muodostuneet virheellisiksi.

Oikeuskanslerinvirastossa on siirrytty uuteen asianhallinjärjestelmään. Aiemmassa asianhallintajärjestelmässä asian diaarinumero oli 13/50/2018.

SELVITYKSET JA LAUSUNNOT

VM ja TEM ovat antaneet niiltä pyydetyt selvitykset ja lausunnot (diaarinumerot VM/1517/03.04.01.00/2018 ja TEM/1441/03.03.01.2018).

RATKAISU

HTSYL 6 §:n 1 momentti

Tällä hetkellä voimassa olevassa muodossaan HTSYL 6 §:n 1 momentti kuuluu seuraavasti:

6 §

Velvoitteidenhoitoselvityksen käyttötarkoitus

Velvoitteidenhoitoselvitys laaditaan tukemaan:

- 1) Verohallinnosta annetun lain 2 §:n 1 momentissa säädettyä tehtävää;
- 2) tullilain (304/2016) 2 §:n 7 kohdassa tarkoitetun tullitoimenpiteen suorittamista sekä Tullin suorittamaa verotusta, verovalvontaa ja verojen perintää;
- 3) Eläketurvakeskuksesta annetun lain (397/2006) 2 §:n 2 momentin 1 kohdassa säädettyä työeläkelakien mukaisen vakuuttamisvelvollisuuden noudattamisen valvontaa;
- 4) työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain (555/1998) 10 §:n 1 momentissa tarkoitettua työttömyysvakuutusmaksujen perintämenettelyn toimeenpanon valvontaa;
- 5) alkoholilain (1102/2017) 7 ja 60 §:ssä säädettyjen tehtävien hoitamista; (28.12.2017/1112)
- 6) valtionavustuslain (688/2001) perusteella organisaation toimintaa varten annettavan rahoituksen myöntämistä ja valvontaa;
- 7) alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoinnista annetun lain (7/2014) 8 §:ssä tarkoitetun tehtävän hoitamista;
- 8) ulosottokaassa (705/2007) tarkoitettua täytäntöönpanoa;
- 9) konkurssipesien hallinnon valvonnasta annetussa laissa (109/1995) tarkoitettua konkurssipesien hallinnon valvontaa;
- 10) liiketoimintakiellosta annetun lain 19 a §:ssä tarkoitettua liiketoimintakiellon määräämisen edellytysten tutkintaa ja 21 a §:ssä tarkoitettua liiketoimintakiellon noudattamisen valvontaa;
- 11) poliisin tai rajavartiolaitoksen suorittamaa rikosten ennalta estämistä ja selvittämistä tai Tullin suorittamaa esitutkintaa, jos rikoksesta säädetty enimmäisrangaistus on vähintään yksi vuosi vankeutta ja rikoksen epäillä tapahtuneen organisaation toiminnassa taikka organisaatiota hyväksi käyttäen;
- 12) esitutkintalain (805/2011) 1 luvun 2 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetun rikoksen johdosta tuomittavan menettämisseuraamuksen selvittämistä sekä rikoslain (39/1889) 10 luvussa tarkoitetun menettämisseuraamuksen määrittämistä;
- 13) rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä annetussa laissa (444/2017) tarkoitettua rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämistä ja paljastamista sekä mainitun lain 5 luvun 5 ja 6 §:ssä tarkoitetun luotettavuuden selvittämistä, ja rahanpesun selvittelykeskuksesta annetun lain (445/2017) 2 §:n 1

momentin 1 kohdassa tarkoitettua rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämistä, paljastamista ja selvittämistä sekä tutkintaan saattamista; (28.6.2017/454)

14) liikenteen palveluista annetun lain (320/2017) mukaisen henkilöliikenneluvan, tavaraliikenneluvan ja taksiliikenneluvan myöntämistä ja peruuttamista; (24.5.2017/324)

15) säätölain (487/2015) 14 luvun 1 §:ssä säädettyä valvontatehtävää;

16) työtapaturma- ja ammattitautilain (459/2015) 177 §:n 1 momentissa ja 179 §:ssä tarkoitettua vakuuttamisvelvoitteiden valvontaa; (14.10.2016/858)

17) eräiden luotonantajien ja luotonvälittäjien rekisteröinnistä annetun lain (853/2016) 10 §:ssä säädettyä tehtävää; (16.12.2016/1159)

18) palkkaturvalain (866/1998) ja merimiesten palkkaturvalain (1108/2000) täytäntöönpanoa; (29.12.2016/1419)

19) työsuojeluviranomaisen suorittamaa tilaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä annetun lain (1233/2006) ja työsuhteen vähimmäisehtojen noudattamisen sekä ulkomaalaisen työvoiman käytön valvontaa; (29.12.2016/1413)

20) julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) mukaisissa hankintamenettelyissä hankintayksiköiden mahdollisuutta tarkistaa tarjoajien julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 81 §:n 1 momentissa tarkoitettujen harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden olemassaolo; (28.6.2017/454)

21) kiinteistönvälitysliikkeistä ja vuokrahuoneiston välitysliikkeistä annetun lain (1075/2000) 5 a, 8 ja 19 §:ssä säädetyn tehtävän selvittämistä; (1.6.2018/404)

22) matkapalveluyhdistelmien tarjoajista annetun lain (921/2017) 14, 17 ja 18 §:ssä säädetyn tehtävän hoitamista; (1.6.2018/414)

23) perintätoiminnan harjoittajien rekisteröinnistä annetun lain (411/2018) 9, 10 ja 17 §:ssä säädettyjä tehtäviä; (1.6.2018/404)

24) Finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008) 20 b §:ssä säädettyjen tehtävien suorittamista; (7.6.2019/722)

L:lla 722/2019 muutettu 24 kohta tuli voimaan 17.6.2019. Aiempi sanamuoto kuuluu:

24) Finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008) 20 b §:ssä säädettyjen tehtävien suorittamista. (1.6.2018/404)

25) Kilpailu- ja kuluttajavirastolle kuuluvia tehtäviä kilpailulain (948/2011) 2 luvussa säädettyjen kilpailunrajoituskieltojen noudattamisen valvonnassa; (19.12.2019/1399)

L:lla 1399/2019 muutettu 25 kohta tuli voimaan 1.1.2020. Aiempi sanamuoto kuuluu:

25) Kilpailu- ja kuluttajavirastolle kuuluvia tehtäviä kilpailulain (948/2011) 2 luvussa säädettyjen kilpailunrajoituskieltojen noudattamisen valvonnassa. (7.6.2019/722)

L:lla 722/2019 lisätty 25 kohta tuli voimaan 17.6.2019.

26) elintarvikelain (23/2006) 16 a §:ssä tarkoitettua elintarvikealan toimijan luotettavuuden selvittämistä; (21.8.2020/624)

L:lla 624/2020 muutettu 26 kohta tulee voimaan 1.3.2021. Aiempi sanamuoto kuuluu:

26) elintarvikelain (23/2006) 16 a §:ssä tarkoitettua elintarvikealan toimijan luotettavuuden selvittämistä. (19.12.2019/1399)

L:lla 1399/2019 lisätty 26 kohta tuli voimaan 1.1.2020.

27) ulkomaalaislaissa (301/2004), kansalaisuuslaissa (359/2003), kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä kausityöntekijöinä työskentelyä varten annetussa laissa (907/2017), kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä yrityksen sisäisen siirron yhteydessä annetussa laissa (908/2017) ja kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä tutkimuksen, opiskelun, työharjoittelun ja vapaaehtoistoiminnan perusteella annetussa laissa (719/2018) säädettyjen ulkomaalaisen maahantuloa, maastalähtöä, oleskelua ja työntekoa sekä kansalaisuutta koskevien asioiden käsittelyä sekä niitä koskevaa päätöksentekoa ja niihin liittyvien valvontatehtävien hoitamista. (21.8.2020/624)

L:lla 624/2020 lisätty 27 kohta tulee voimaan 1.3.2021.

Tapahtumatietoja

TEM:stä oli alun perin esitelty hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi matkapalveluyhdistelmien tarjoajista, matkapalveluyhdistelmien tarjoajan valvonta- ja maksukyvyttömyyssuojamaksusta, Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n ja rikoslain 30 luvun muuttamisesta (HE 120/2017 vp).

Eduskunta hyväksyi muun ohella lain HTSYL 6 §:n muuttamisesta. Lailla muun ohella lisättiin 6 §:n 1 momenttiin uusi 22 kohta. Tasavallan presidentti vahvisti lain joulukuussa 2017 ja määräsi sen tulemaan esitetyn mukaisesti voimaan 1.7.2018. Lain säädöskokoelmanumero on 923/2017.

Tämän jälkeen TEM:stä esiteltiin 1.2.2018 TEM:n muutoslaki (hallituksen esitys laiksi perintätoiminnan harjoittajien rekisteröinnistä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi, HE 206/2017 vp). Esitykseen sisältyi myös lakiehdotus HTSYL 6 §:n muuttamisesta. Eduskunta hyväksyi lain, jolla HTSYL 6 §:n 1 momenttiin lisättiin uusi 23 kohta ja 22 kohtaa muutettiin siten, että sen lopussa oleva piste muutettiin puolipisteeksi. Tämän lain tasavallan presidentti vahvisti 1.6.2018 ja määräsi sen tulemaan esitetyn mukaisesti voimaan 1.1.2019. Lain säädöskokoelmanumero on 414/2018.

VM:stä esiteltiin 12.4.2018 eduskunnalle valtiovarainministeriöstä hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Finanssivalvonnasta annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 38/2018 vp). Esitykseen sisältyi muun ohella ensinnäkin VM:n kumoamislaki HTSYL 6 §:n muuttamisesta annetun lain kumoamisesta eli edellä mainitun lain 923/2017 kumoamisesta ja toiseksi VM:n muutoslaki HTSYL 6 ja 12 §:n muuttamisesta. Viimeksi mainitun ehdotuksen mukaan 6 §:n 1 momenttiin olisi lisätty uudet 22 ja 23 kohdat ja muutettu teknisesti 21 kohtaa.

Tässä hallituksen esityksessä tuotiin esiin, että ”eduskunnassa on vireillä hallituksen esitys eduskunnalle laiksi perintätoiminnan harjoittajien rekisteröinnistä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 206/2017 vp), jossa ehdotetaan muutettavaksi Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:ää”.

Talousvaliokunta totesi tästä hallituksen esityksestä antamassaan mietinnössä (TaVM 4/2018 vp), että ”käsillä olevassa hallituksen esityksessä ei ole voitu vielä huomioida perintätoimintaa

koskeneen lainsäädännön vaikutuksia, koska hallituksen esityksen antamisen aikana kyseinen lainsäädäntö (TaVM 3/2018 vp — HE 206/2017 vp) oli vielä eduskunnan käsittelyssä. Tämän johdosta 6 §:n matkapalveluyhdistelmien tarjoajia koskeva kohta tulee olla 22, perintätoiminnan harjoittamista koskeva kohta tulee muuttaa kohdaksi 23 ja Finanssivalvonnan tehtäviä koskevan kohdan numeroksi tulee 24”.

Eduskunta hyväksyi ensin mainitun lain 923/2017 kumoamisesta muuttamattomana ja tasavallan presidentti vahvisti sen 1.6.2018 ja määräsi sen tulemaan voimaan 5.6.2018. Eduskunta hyväksyi lain HTSYL 6 ja 12 §:n muuttamisesta muutettuna siten, että 6 §:n 1 momenttiin lisättiin uusi 24 kohta sekä muutettiin 21 ja 23 kohtia. Tasavallan presidentti vahvisti lain 1.6.2018 ja määräsi sen tulemaan voimaan 5.6.2018, kuitenkin niin, että lain 6 §:n 1 momentin 23 kohta tuli voimaan 1.1.2019.

Näin ollen HTSYL 6 §:n 1 momentin matkapalveluyhdistelmien tarjoamia koskeva 22 kohta, jonka oli tarkoitus tulla voimaan 1.7.2018, kuten muidenkin hallituksen esitykseen HE 120/2017 sisältyneiden 14.12.2017 vahvistettujen matkapalveluyhdistelmien tarjoajiin liittyvien lakien, oli tulossa voimaan vasta 1.1.2019. Lisäksi, vaikka TEM:n ja VM:n hallituksen esityksiin sisältyvien lakiehdotusten esittelyjärjestys oli järjestetty oikean voimaantulojärjestyksen mahdollistamiseksi tavanomaisesti siten, että TEM:n esittelyvastuulle kuuluvat lait esiteltiin ennen VM:n lakeja, lait saivat virheellisesti säädöskokoelmanumerot siten, että TEM:stä esitellyillä lailla on suurempi numero kuin VM:stä esitellyillä laeilla. Lakien johtolauseet ovat muun ohella tästä syystä muodostuneet epäjohtonmukaisiksi ja virheellisiksi. Lisäksi VM:stä esitellyn lain johtolauseeseen on päätynyt viittaus lakiin 411/2018, joka on laki perintätoiminnan harjoittajien rekisteröinnistä eikä se koske HTSYL:a.

Edellä mainitun HTSYL TEM:stä esiteltiin tämän jälkeen 30.8.2018 hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta (HE 107/2018 vp). Eduskunta hyväksyi lakiehdotuksen ja tasavallan presidentti vahvisti sen 19.10.2018 ja määräsi sen tulemaan voimaan 22.10.2018.

Selvityksistä ja lausunnoista

TEM:n muutoslain esittelijän selvityksessä tuodaan muun ohella esiin, että tieto siitä, että TEM:n lait vahvistettiin poikkeuksellisesti ennen VM:n lakeja, ei valitettavasti välittynyt Editalle, minkä seurauksena lakien numerointi ei vastannut esittelyjärjestystä. Työ- ja elinkeinoministeriöstä lähteneessä painatuspyynnössä ei ollut mukana tietoa poikkeavasta numerointitarpeesta.

Selvityksen mukaan HTSYL 6 § 1 momentin matkapalvelun järjestäjiä koskevan 22 kohdan voimaantuloon liittyy ongelma. Alkuperäisen säännöksen (923/2017 mukaan kohdan piti tulla voimaan 1.7.2018 samanaikaisesti matkapalveluyhdistelmien tarjoajista annetun lain (921/2017) kanssa. Tuo kohta kumottiin ennen sen voimaantuloa ja kohta tuli säädetyksi uudestaan lailla 414/2018. Uudelleen säätämisen yhteydessä lain voimaantulo kuitenkin myöhentyi siten, että se oli tulossa voimaan vasta 1.1.2019 samanaikaisesti perintätoiminnan harjoittajia koskevan 23 kohdan kanssa. Kohdan voimaantulo on riippuvainen perintätoiminnan harjoittajista annetun lain voimaantulosta, joka oli myös 1.1.2019. Kohtien voimaantuloa ei voitu porrastaa, koska porrastus olisi merkinnyt eduskunnan vastauksen muuttamista.

Säädöskokoelmassa numerolla 414/2018 julkaistun TEM:n muutoslain johtolauseessa ei ole viittausta lakiin 404/2018 (VM:n muutoslaki). Sen sijaan siinä on virheellinen viittaus lakiin 923/2017 sen seurauksena, että tällainen viittaus sisältyi myös eduskunnan vastaukseen, joka annettiin ennen kuin tuon lain kumoamista koskeva hallituksen esitys oli eduskunnan käsiteltävänä.

TEM:n tarkoituksena oli selvityksen mukaan antaa hallituksen esitys em. 22 kohdan voimaantulon aikaistamiseksi.

TEM:n kansliapäällikön lausunnossa on todettu muun ohella, että HTSYL 6 § on tyyppiesimerkki säännöksestä, jota muutetaan huomattavan usein. Esityksiä annetaan eri ministeriöistä ja niitä koskevia mietintöjä antavat eri valiokunnat eduskunnassa. Muutosehdotukset ovat useimmiten liitelakeina laajemmassa esityskokonaisuudessa. Siten koordinaatioon ja aikataulutukseen ei ministeriöiden paremmalla suunnittelulla tai muutoin ole juurikaan mahdollista vaikuttaa. Säännökset, jotka ovat eduskunnassa lähes aina ”auki”, edellyttävät erityisen hyvää yhteistoimintaa eri toimijoiden kesken ja erityistä tarkkuutta vastuvalmistelijoilta. Tästä huolimatta niihin liittyy suuri virheriski. Kansliapäällikkö katsoo, että toimenpiteitä virheriskin pienentämiseksi tulisi valmistella valtioneuvoston yhteisin toimin. Kansliapäällikkö viittaa HELO-ohjeiden uudistamiseen ja katsoo, että olisi suotavaa pyrkiä löytämään vähemmän riskialttiita sääntelytapoja tilanteisiin, joissa tietty säännös on tunnistettu ”muutosherkäksi”. Lausunnon mukaan TEM:n vastuvalmistelija ja esittelijä ovat toimineet asianmukaisesti asian esittelyssä. Kansliapäällikön käsityksen mukaan TEM:ssä on oltu siinä perustellussa käsityksessä, että esittely- ja julkaisujärjestystä koskevat asiat hoidetaan VM:ssä. Jatkossa TEM:n painomääräysohjeita kuitenkin muutetaan siten, että tämänkaltaisissa tilanteissa kuvataan poikkeuksetta julkaisujärjestys.

VM:n esittelijän selvityksestä ilmenee, että hallituksen esityksen 38/2018 vp valmistelun aikana oli asiaa selvitetty muun ohella oikeuskanslerinviraston ja laintarkastuksen kanssa. Selvityksen mukaan esittelijä oli yhteydessä eduskunnan talousvaliokunnan valiokuntaneuvokseen ja ilmoitti, että ennen valiokunnan mietinnön antamista olisi hyvä kiinnittää erityistä huomiota esityksen (HE 38/2018 vp) 2. ja 3. lakiehdotuksen suhteeseen lakiin 923/2017 ja hallituksen esitykseen HE 206/2017, joka sisälsi TEM:n muutoslain ehdotuksen. Selvityksen mukaan erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja käytiin läpi eduskunnan ja työ- ja elinkeinoministeriön virkamiesten kanssa ennen eduskunnan vastauksen antamista. Talousvaliokunnan mietinnön jälkeen ratkaisuvaihtoehtojen määrä pieneni. Asiassa tultiin siihen lopputulokseen, että TEM:n lait esitellään ensin ja lakeihin kirjataan TEM:n esittämä voimaantuloaika.

Selvityksen mukaan TEM:n kanssa oli sovittu, että VM on yhteydessä valtioneuvoston kansliaan esitysten poikkeuksellisesta esittelyjärjestyksestä. Lakien vahvistamisen jälkeen annetussa painotehtävässä ei valitettavasti ollut tästä mainintaa, eikä Editassa ollut kiinnitetty asiaan huomiota. Painotehtävää annettaessa oli lain johtolauseeseen osalta tapahtunut inhimillinen virhe. Selvityksen mukaan hallituksen esityksen käsittelyvaiheissa on pyritty mahdollisimman hyvään lainvalmisteluun. Tapahtuneen johdosta kiinnitetään erityistä huomiota poikkeuksellisiin tilanteisiin ja poikkeuksista viestitään myös Editalle.

VM:n valtiosihteerin kansliapäällikkönä lausunnossa on katsottu, että esittelijä ja muut virkamiehet ovat toimineet lainsäädännön valmistelussa huolellisesti lainvalmistelua koskevien ohjeiden ja prosessien mukaan pyrkien monin tavoin varmistamaan sisällöllisen ja teknisen oikeellisuuden prosessin eri vaiheissa. Kyseisen lainsäädäntömuutoksen valmistelu on ollut juridisteknisesti hyvin haastava kokonaisuus, koska siihen on liittynyt useita avoinna olevia lakeja ja niiden voimaantuloajankohtia. Ainoat tunnistetut virheet VM:n puolella ovat tapahtuneet prosessin loppuvaiheessa painotehtävää Editalle annettaessa. Lisäksi lain johtolauseeseen oli jäänyt virhe, joka oikaistu. VM:ssä tullaan jatkossa kiinnittämään yhtä enemmän huomiota säädösvalmisteluresurssien priorisointiin sekä tiedonkulun varmistamiseen ja riittävän ajan varaamiseen vaativien säädöshankkeiden eri vaiheissa.

Arviointia

Saaduista selvityksistä ja lausunnoista ilmenee, että molemmissa ministeriössä asian valmistelijat ovat tunnistaneet koordinaatiotarpeen esitysten välillä ja pyrkineet huolelliseen valmisteluun muun muassa yhteydenpidolla niin valmistelijoiden välillä kuin eduskunnankin kanssa. Yhdyn TEM:n kansliapäällikön käsitykseen siitä, että HTSYL 6 §:n § momentin tapaisiin, jatkuvien muutosten kohteina oleviin säännöksiin liittyy suuri virheriski, joka nyt esillä olevassa tapauksessa on realisoitunut. Kysymys on tältä osin rakenteellisesta ongelmasta.

Nyt esillä olevan kaltaisissa monimutkaisissa eri voimaantuloajankohtiin liittyvissä tilanteissa on syytä harkita, voitaisiinko, esimerkiksi jaksossa, joka koskee riippuvuutta muista hallituksen

esityksistä, tuoda yksilöidysti tavoitellut voimaantuloajankohdat ja näin pyrkiä vaikuttamaan siihen, että lait tulevat voimaan siten kuin on tarkoitettu. Oikeuskanslerinvirastossa saadun kokemuksen mukaan yhteydenpidolla eduskuntaan senkin jälkeen, kun asianomaisen valiokunnan mietintö on annettu, voidaan pyrkiä myötävaikuttamaan siihen, ettei lakeihin jäisi varsinaiseen asiasisältöön verrattuna teknisluonteisia virheitä.

Selvityksistä ja lausunnoista ilmenee, että korjaaviin toimenpiteisiin on pikaisella aikataululla ryhdytty.

Johtopäätökset ja toimenpiteet

Edellä esitetyn perusteella katson, että asia ei anna aihetta muuhun, kuin että kiinnitän valtiovarainministeriön huomiota huolellisuuteen lakien vahvistamisen yhteydessä Editalle annettavien painotehtävien käsittelyssä sekä valtiovarainministeriön ja työ- ja elinkeinoministeriön huomiota tämän päätöksen arviointia koskevassa jaksossa esitettyihin näkökohtiin lakiehdotusten suunnitellun mukaisen voimaantulon ja lakiteknisen asianmukaisuuden varmistamisesta.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Oikeuskansleri

Tuomas Pöysti

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Laura Luikku