



21.9.2020

OKV/1726/10/2020  
OKV/1726/10/2020-OKV-2

## KANTELUT

Oikeuskanslerinvirastoon on saapunut kanteluita, joissa on kysymys sosiaali- ja terveysministeriön (STM) rajoitetoimenpiteitä koskevasta ohjauskirjeestä 11.8.2020 aluehallintovirastoille ja Ahvenanmaan maakunnan hallitukselle sekä 24.8.2020 annetusta korjatusta versiosta (dnrot OKV/1727/10/2020, OKV/1729/10/2020, OKV/1730/10/2020 ja OKV/1918/10/2020, jonka eduskunnan oikeusasiamies on siirtänyt oikeuskanslerinvirastoon). Ohje koskee tartuntatautilain 58 §:ssä tarkoitettuja yleisötilaisuuksien ja yleisten kokoontumisten järjestämistä koskevia päätöksiä, joiden tekeminen kuuluu aluehallintovirastoille. Aluehallintovirastot ovat 24.8.2020 tehneet sisällöltään yhdenmukaiset päätökset yleisötilaisuuksista ja yleisistä kokouksista.

Kanteluissa on muun muassa kyseenalaistettu STM:n toimivalta ja rooli asiassa, aluehallintovirastojen päätösten sisältö ja päätöksentekoon liittyvän harkinnan asianmukaisuus sekä asiaan liittyvän tiedottamisen asianmukaisuus. Lisäksi useissa kirjoituksissa on arvosteltu STM:n menettelyä, kun se on ensin antanut ohjeen, jossa yleisötilaisuuksien henkilömäärän ylärajaksi on asetettu 50 henkilöä ja sittemmin korjannut tuota ohjeita siten, että ylin sallittu henkilömäärä onkin 500 henkilöä ilmoittaen, että kysymys on ollut kirjoitusvirheestä. Yhdessä kantelussa on katsottu, että tästä on syntynyt taloudellista vahinkoa tapahtumalan työnantajille, yrittäjille ja työntekijöille.

## TIETOJEN HANKKIMINEN

Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta 17.9.2020 saadun tiedon mukaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä on vireillä valitus. Oikeuskanslerinvirastoon on hankittu nähtäväksi aluehallintovirastojen päätökset sekä STM:n ohjeet 11.8.2020 sekä 24.8.2020.

## KANTELUIJEN KÄSITTELYN RAJAAMINEN

Oikeuskansleri ei käsittele kanteluita, jotka koskevat viranomaisen ratkaisua, johon voi hakea muutosta tai jota koskeva muutoksenhaku on vireillä. Nyt esillä oleviin aluehallintovirastojen päätöksiin voidaan hakea muutosta ja ainakin yksi valitus on hallinto-oikeudessa vireillä. En näin ollen käsittele siltä osin kuin kysymys on aluehallintovirastojen päätösten sisällöstä ja päätöksiin liittyvän harkinnan arvioinnista. Tämä ratkaisu koskee näin ollen kysymystä siitä, onko sosiaali- ja terveysministeriö voinut antaa toimivaltansa puitteissa antaa ohjeet, joissa käsitellään aluehallintovirastojen päätösvaltaan kuuluvaa asiaa.

OIKEUSKANSLERIN VIRASTO

KÄYNTIOSOITE Snellmaninkatu 1 A, Helsinki  
POSTIOSOITE PL 20, 00023 ValtioneuvostoPUHELIN 0295 16001  
TELEFAKSI 09 160 23975E-MAIL kirjaamo@okv.fi  
INTERNET www.okv.fi

## TAPAHTUMATIETOJA

Valtioneuvoston on 6.5.2020 yleisistunnossa hyväksynyt periaatepäätöksenä suunnitelman koronakriisin hallinnan hybridistrategiaksi

”Kokoontumiset ja tilaisuudet

Kokoontumisrajoitukset perustuvat epidemiologiseen arvioon taudin leviämisestä ti-lanteissa, joissa sosiaalisten kontaktien määrä on suuri. Aluehallintovirastoilla on toimivalta tartuntatautilain perusteella kieltää yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset korkeintaan kuukaudeksi kerrallaan. Suurten, yli 500 hengen yleisötilaisuuksien järjestäminen kielletään hallituksen linjauksen mukaisesti 31.7.2020 asti.

Kokoontumisrajoituksia on tarpeen edelleen asettaa. Epidemiologinen arvio ja ennuste antavat mahdollisuuden lieventää yleisötilaisuuksien ja yleisten kokousten henkilömäärärajoitusta nyt voimassa olevasta 10 henkilöstä enintään 50 henkilöön 1.6.2020 alkaen toistaiseksi. Lisäksi hallitus suosittelee toimintaohjeena välttämään yli 50 henkilön kokoontumista sellaisissa yksityisissä tilaisuuksissa (esimerkiksi yksityisen ja kolmannen sektorin järjestämät yksityiset juhla-, kulttuuri-, harraste-, liikunta- ja urheilutapahtumat sekä uskonnolliset tilaisuudet), jotka eivät ole yleisötilaisuuksia.

Kokoontumisrajoitusten tilanne arvioidaan uudelleen kesäkuun loppuun mennessä.

Urheilukilpailut ja -sarjat voidaan käynnistää 1.6.2020 alkaen erityisjärjestelyin. Muutoinkin voidaan erityisjärjestelyin järjestää yli 50 henkilön yleisötilaisuuksia sisä tiloissa ja alueellisesti rajatuissa ulkotiloissa (kuten huvipuistot, eläintarhat, kesäteatterit), jos turvallisuus voidaan varmistaa asiakasmäärien rajaamisen, turvaetäisyyksien ja hygieniaohjeistuksen avulla.

Toiminnassa tulee huomioida kulloinkin voimassa olevat aluehallintovirastojen yleisötilaisuuksia koskevat päätökset ja noudattaa voimassa olevia terveys- ja muiden viranomaisten ohjeita henkilökunnan ja asiakkaiden terveysturvallisuudesta huolehtimiseksi. Kaikissa tilanteissa tulee korostaa ohjeistuksien noudattamista ja riskiryhmien erityistä huomioimista. Näin ollen aluehallintovirastojen uusissa päätöksissä ja niiden mukaisen sisällön harkinnassa sekä ohjauksessa virastot tulevat noudattamaan kansallisia kriteerejä epidemian aiheuttamista edellytyksistä.

Sosiaali- ja terveysministeriö antaa ohjaukskirjeen aluehallintoviranomaisille edellä tarkoitettujen rajoitusten toimeenpanemiseksi tartuntataudin leviämisen ehkäisemiseksi tartuntatautilain nojalla.

Sosiaali- ja terveysministeriö teettää tutkimusperusteisen selvityksen kansalaisten kasvomaskien käyttämisen tarpeesta.”

STM:n ohjeessa 11.8.2020 todetaan muun ohella seuraavaa:

”Virastoja kehoitetaan viipymättä selvittämään tartuntatautilain 58 §:ssä tarkoitettujen edellytysten olemassaoloa sekä tekemään päätökset, joilla asetetaan tarvittavat välttämättömät rajoitukset yleisten kokousten ja yleisötilaisuuksien järjestämiselle 30.9.2020 asti.

Yleisötilaisuuksia voi järjestää, mikäli niissä turvallisuus voidaan varmistaa asiakasmäärien rajaamisen, turvaetäisyyksien ja hygieniaohjeistuksen avulla.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos on laatinut oheisen (liite 2) ohjeistuksen tilaisuuksien turvallisesta järjestämisestä. Virastoja kehoitetaan harkitsemaan näiden ohjeiden asettamista yli 50 henkilön yleisötilaisuuksien järjestämisen välttämättömäksi edellytykseksi.” (kursivointi tässä)

Ohjeessa on lisäksi todettu, että ”näin ollen aluehallintovirastojen uusissa päätöksissä ja niiden mukaisen sisällön harkinnassa sekä ohjauksessa virastot tulevat noudattamaan kansallisia kriteerejä” (kursivointi tässä).

STM:n ohjeessa 24.8.2020 (dnro VN/5772/2020) todetaan muun ohella seuraavaa:

”Ministeriön ohjauskirjeessä on virheellisesti kehoitettu virastoja harkitsemaan päätöksentekoa, jolla Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen yleisötilaisuuksien järjestämisestä antamat ohjeet asetetaan yli 50 henkilön yleisötilaisuuksien järjestämisen välttämättömäksi edellytykseksi.”

”Ministeriön tarkoituksena on ollut vallitsevaan epidemiatilanteeseen pohjautuen kehottaa virastoja jatkamaan asiasisältöisesti samoja rajoitustoimenpiteitä, jotka ovat olleet voimassa elokuussa 2020, ja ministeriön kirjeeseen on tältä osin sisältynyt kirjoitusvirhe sallitun henkilömäärän suhteen. Kirjeessä oli tarkoitus kehottaa harkitsemaan päätöksiä, joilla Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen yleisötilaisuuksien järjestämisestä antaman ohjeet asetetaan yli 500 (viiden sadan) henkilön yleisötilaisuuksien järjestämisen välttämättömäksi edellytykseksi”.

”Ministeriö pahoittelee virhettä ja kehottaa aluehallintovirastoja viipymättä uuteen päätösharkintaan seuraavasti:

Virastoja kehoitetaan viipymättä selvittämään tartuntatautilain 58:ssä tarkoitettujen edellytysten olemassaoloa sekä tekemään päätökset, joilla asetetaan tarvittavat välttämättömät rajoitukset yleisten kokousten ja yleisötilaisuuksien järjestämiselle 30.9.2020 asti.

Yleisötilaisuuksia voi järjestää, mikäli niissä turvallisuus voidaan varmistaa asiakasmäärien rajaamisen, turvaetäisyyksien ja hygieniaohjeistuksen avulla.

Terveysten ja hyvinvoinnin laitos on laatinut oheisen (liite 1) ohjeistuksen tilaisuuksien turvallisesta järjestämisestä. Virastoja kehoitetaan harkitsemaan näiden ohjeiden asettamista yli 500 henkilön yleisötilaisuuksien järjestämisen välttämättömäksi edellytykseksi. (kursivointi tässä)”.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 24.8.2020 tehnyt päätöksen (dnro ESAVI/22953/2020) rajoituksista seuraavasti:

”Etelä-Suomen aluehallintovirasto kieltää tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin nojalla toimialueensa kuntien alueella kaikki sisä- ja ulkotiloissa järjestettävät yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset, joihin osallistuu yli 50 henkilöä.

Sisätiloissa ja alueellisesti rajatuissa ulkotiloissa voidaan kuitenkin järjestää yleisötilaisuuksia ja yleisiä kokouksia, joihin osallistuu yli 50 henkilöä edellyttäen, että turvallisuus niissä voidaan varmistaa noudattaen opetus- ja kulttuuriministeriön ja Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen 14.5.2020 antamaa ohjetta (liite 1).

Määräys on voimassa ajalla 1.9.–30.9.2020.”

Muiden aluehallintovirastojen 24.8.2020 päätöksissä (dnrot ISAVI/5844/2020, LAAVI/1106/2020, LSAVI/7548/2020, LSSAVI/11057/2020, PSAVI/6345/2020) on kunkin viraston toimialueen kuntien alueiden osalta vastaava sisältö. Ahvenanmaan maakunnan hallitus on päättänyt 27.8.2020 (dnro ÅLR 2020/2268) kieltää Ahvenanmaalla kaikki sisä- ja ulkotiloissa järjestettävät yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset, joihin osallistuu yli 500 henkilöä. Sisätiloissa ja alueellisesti rajatuissa ulkotiloissa voidaan kuitenkin järjestää yleisötilaisuuksia ja yleisiä kokouksia, joihin osallistuu yli 500 henkilöä edellyttäen, että turvallisuus niissä voidaan varmistaa noudattaen opetus- ja kulttuuriministeriön ja Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen 14.5.2020 antamaa ohjetta (liite). Päätös on voimassa 1.9.-30.9. klo 24 (oikeuskanslerinviraston esittelijän käännös).

## RATKAISU

### Oikeusohjeet

Perustuslain 2 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.

Perustuslain 7 §:n mukaan jokaisella on oikeus elämään, henkilökohtaiseen vapauteen ja koskemattomuuteen.

Perustuslain 19 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan on muun muassa edistettävä väestön terveyttä.

Tartuntatautilain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on ehkäistä tartuntatauteja ja niiden leviämistä sekä niistä ihmisille ja yhteiskunnalle aiheutuvia haittoja.

Tartuntatautilain 6 §:n mukaan tässä laissa tarkoitettujen valtion viranomaisten ja asiantuntijalaitosten sekä kuntien ja kuntayhtymien on järjestelmällisesti torjuttava tartuntatauteja sekä varauduttava terveydenhuollon häiriötilanteisiin. Niiden on ryhdyttävä välittömiin toimiin saatuaan tiedon torjuntatoimia edellyttävän tartuntataudin esiintymisestä tai sellaisen vaarasta toimialueellaan.

Tartuntatautilain 7 §:n 1 momentin mukaan tartuntatautien torjunnan yleinen suunnittelu, ohjaus ja valvonta kuuluvat sosiaali- ja terveysministeriölle. Ministeriö vastaa valtakunnallisesta terveydenhuollon häiriötilanteisiin tai niiden uhkaan varautumisesta ja näiden tilanteiden johtamisesta.

Tartuntatautilain 13 §:n 1 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella säädetään tarkemmin 6 ja 7 §:ssä tarkoitetuista sosiaali- ja terveysministeriön, Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen sekä 6 ja 8 §:ssä tarkoitetuista aluehallintoviraston tehtävistä sekä 11 §:ssä tarkoitettujen tartuntatautien neuvottelukunnan kokoonpanosta, asettamisesta ja tehtävistä.

Tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin mukaan kun laajaa tartunnan vaaraa aiheuttava yleisvaarallinen tai yleisvaaralliseksi perustellusti epäilty tartuntatauti on todettu tai sen esiintyminen on perustellusti odotettavissa, kunnan tartuntatautien torjunnasta vastaava toimielin voi päättää toimialueellaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimintayksiköiden, oppilaitosten, päiväkotien, asuntojen ja vastaavien tilojen sulkemisesta sekä yleisten kokousten tai yleisötilaisuuksien kieltämisestä. Edellytyksenä on lisäksi, että toimenpide on välttämätön yleisvaarallisen tai yleisvaaralliseksi perustellusti epäillyn tartuntataudin leviämisen estämiseksi. Aluehallintovirasto voi tehdä alueellaan vastaavat päätökset silloin, kun ne ovat tarpeen usean kunnan alueella.

Tartuntataudeista annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:n mukaan sosiaali- ja terveysministeriön on:

- 1) huolehdittava väestölle suunnatun tartuntatautien torjunnan edellyttämän terveysneuvonnan ja valtakunnallisen tiedottamisen toteutumisesta;
- 2) seurattava ja edistettävä Suomessa suoritettavaa ja kansainvälistä tartuntatautien vastustamistyöhön liittyvää tieteellistä tutkimusta ja sen soveltamista;
- 3) suoritettava sosiaali- ja terveysministeriölle tartuntatautien ehkäisemiseksi erikseen säädetty tehtävät.

### Arviointia

Tartuntatautilain 6 ja 7 §:n sekä tartuntataudeista annetun valtioneuvoston asetuksen mukaisesti 3 §:n mukaisesti STM on yksi toimivaltaisista viranomaisista tartuntatautien torjunnan ja terveydenhuollon

häiriötilanteiden alalla. Sen toimivaltaan ja tehtäviin ei kuitenkaan kuulu päätös yleisötilaisuuksien ja yleisten kokousten kieltämisestä.

Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että ministeriö voi antaa alaiselleen virastolle yleisiä määräyksiä ja ohjeita hallintotehtävien suorittamisesta, muttei määrätä, miten yksittäinen hallintoasia on ratkaistava (Mäenpää: Hallinto-oikeus. Helsinki 2013, s. 234). Oikeuskansleri on 20.11.2013 todennut asiassa, joka liittyi muun ohella ministeriön ohjaukseen suhteessa kunnan päätöksentekoon todennut, että ministeriö joutuu kiinnittämään huomiota siihen, että sen rooli asiassa esillä olleessa kokeilussa on sopusoinnussa ministeriön toimivaltaa ja tehtäviä koskevien säännösten kanssa (oikeuskanslerin päätös 20.11.2013, dnro OKV/762/1/2013).

En pidä tartuntatautilain 1 §:stä ilmenevän tarkoituksen ja STM:lle 6 ja 7 §:ssä säädettyjen tehtävien hoitamisen kannalta perusteltuna sellaista tulkintaa, jonka mukaan STM ei lainkaan voisi ilmaista käsitystään, esimerkiksi ohjeen muodossa, aluehallintoviraston toimivaltaan kuuluvasta asiasta, varsinkaan kun otetaan huomioon nyt käsillä oleva pandemiatilanne. Käsitystäni tukevat perus- ja ihmisoikeuksien toteuttamiseen liittyvät näkökohdat. Perustuslain 19 §:n 3 momentissa säädetään, että julkisen vallan on edistettävä väestön terveyttä. Perustuslain 7 §:ssä säädetään jokaisen oikeudesta elämään, jonka turvaamiseksi julkisen vallan on perustuslain 22 §:n sekä Euroopan ihmisoikeussopimuksen oikeutta elämään koskevan 2 artiklan vakiintuneen tulkintakäytännön mukaan viranomaisten on ryhdyttävä toimenpiteisiin kohtuullisiin ja tarvittaviin toimenpiteisiin laissa säädettyjen toimivaltuuksiensa puitteissa, jotta oikeutta elämään voitaisiin suojata tiedossa olevilta riskeiltä. Taloudellisista, sosiaalisista ja sivistyksellisistä oikeuksista tehdyn yleissopimuksen 12 artiklassa määrätään oikeudesta terveyteen ja sen suojeluun. Taloudellisista, sosiaalisista ja sivistyksellisistä oikeuksista tehdyn yleissopimuksen tulkintaa ohjaavan yleiskommentin mukaan sopimusvaltion on ryhdyttävä muun muassa voimavarojensa ja käytettävissä olevan teknologian ja tiedon mukaisiin väestötasoihin toimenpiteisiin väestön suojaamiseksi tartuntataudeilta ja niiden leviämisen ehkäisemiseksi (sopimuksen tulkintaa ohjaava yleiskommentti E/C.12/2000/4). Tartuntatautilaissa säädettyjen valtion viranomaisten ja asiantuntijalaitosten sekä kuntien ja kuntayhtymien on järjestelmällisesti torjuttava tartuntatauteja. Sosiaali- ja terveysministeriöllä voidaan arvioida olevan oikeus ja velvollisuuskin muun muassa ohjeistuksella huolehtia perusoikeuksien riittävästä toteutumisesta. Ohjeiden merkitys perusoikeuksien toteuttamisen varmistamisessa koronaviruksen aiheuttamasta epidemiasta johtuvissa olosuhteissa todetaan myös eduskunnan perustuslakivaliokunnan tulkintakäytännössä (ks. PeVM 20/2020 vp, s. 4; PeVM 14/2020 vp, s. 6).

Ohje ei ole oikeussääntö eikä myöskään oikeudellisesti sitova. Ohje voi olla esimerkiksi neuvo, käyttöohje tai jokin suositus. Viranomainen voi laissa säädetyn tehtävänsä alalla antaa ohjeita ilman erityistä valtuutusta. Säännökset mahdollisuudesta antaa ohjeita ovat sen vuoksi tarpeettomia ja lisäksi omiaan hämärtämään lain nojalla annettavaan viranomaismääräykseen sisältyvien velvoittavien oikeussääntöjen ja suositusluonteisten ohjeiden välistä eroa. Tämän vuoksi valtuudesta ohjeiden antamiseen ei saa säätää (ks. esim. PeVL 6/2003 vp).

Ohjeen tulee olla sisällöltään sellainen, ettei siitä synny kuvaa sen oikeudellisesta sitovuudesta. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on 18.6.2020 antamassaan ratkaisussa (dnro EOAK 3232/2020) arvioinut STM:n ohjetta, jossa oli virheellisesti ilmoitettu kunnille, että tartuntatautilain 17 §:n nojalla voidaan asettaa vierailukielloja ympärivuorokautisen hoidon ja palvelujen yksiköihin. Ohjeessa todettiin muun ohella, että ”vierailukiellolla tulee kieltää kaikki muut kuin välttämättömät vierailut sosiaali- ja terveydenhuollon yksiköissä” ja että ”kielto tulee voimaan heti”.

Apulaisoikeusasiamies katsoi, että ”ohjeistuksessa käytetyt ilmaukset, erityisesti viittaus tartuntatautilakiin ja kehoitus kieltää vierailukiellolla kaikki muut kuin välttämättömät vierailut, luovat kuvan sitovaksi tarkoitettusta ohjeistuksesta. Ohjeen velvoittava sisältö jättää kunnille tai yksittäisille asumispalveluyksiköille vain vähän harkintavaltaa. Ohjeesta ei myöskään ilmene, ettei sitä olisi tarkoitettu velvoittavaksi tartuntatautilain nojalla ja ettei ohjetta olisi tullut sellaisenaan noudattaa. Sosiaali- ja terveysministeriön ohjeistus on siten ollut virheellistä” (s. 29). Apulaisoikeusasiamies piti ministeriön toimintaa ongelmallisena perustuslain 2 §:n 3 momentissa säädetyn lainalaisuusperiaatteen kannalta.

Apulaisoikeusasiamies on myös 7.9.2020 antamassaan STM:n yli 70-vuotiaita koskevaa toimintaohjetta koskevassa ratkaisussa (dnro EOAK/2889/2020) katsonut, että toimintaohjetta yli 70-vuotiaiden velvollisuudesta pysyä erillään kontakteista muiden ihmisten kanssa ei ole kirjoitettu vastaavalla tavalla ehdottomaan muotoon kuin edellä kuvatussa vierailukielloa koskevassa ohjeessa. Toimintaohjeessa käytetään sanaa velvollisuus, mutta siinä ei viitata minkään lain säännöksiin eikä sitä ole kirjoitettu kokonaisuutena arvioiden velvoittavaan muotoon. Ohje sisältää useita ilmaisuja, jotka jättävät tilaa harkinnalle kuten ”mahdollisuuksien mukaan”, ”kehottaa välttämään” ja ”mikäli on välttämätöntä itse käydä kaupassa – –”. Apulaisoikeusasiamies on kiinnittänyt huomiota myös siihen, että kysymys on kokonaisvaikutelmasta (s. 17).

Totean nyt esillä olevien 11.8.2020 ja 24.8.2020 ohjeen osalta, että niissä esiintyy yhtäältä tietynsisältöisten päätösten tekemiseen kehottavia sanamuotoja. Näin on erityisesti 24.8.2020 päivätyn kirjeen osalta, jossa todetaan ministeriön tarkoituksena olleen vallitsevaan epidemiatilanteeseen pohjautuen kehottaa virastoja jatkamaan asiasisältöisesti samoja rajoitustoimenpiteitä, jotka ovat olleet voimassa elokuussa 2020. Toisaalta sekä 11.8.2020 ja 24.8.2020 ohjeissa kehoitetaan ”selvittämään” tartuntatautilain 58:ssä tarkoitettujen edellytysten olemassaoloa sekä ”harkitsemaan” THL:n ohjeiden asettamista tietyn henkilömäärän ylittävien yleisötilaisuuksien järjestämisen välttämättömäksi edellytykseksi.

Tähän nähden katson, ettei ohjeista muodostu kokonaisuutena arvioituna sellaista kuvaa, että ne olisivat sitoviksi tarkoitettut, eivätkä ne siten ole perustuslain 2 §:n 3 momentissa säädetyn tai aluehallintoviraston päätösvallan kannalta ongelmallisia. Näin ollen minulla ei ole aihetta epäillä sosiaali- ja terveysministeriön menetelleen lainvastaisesti tässä suhteessa.

Totean kuitenkin, että vastaanottamistani kanteluista välittyy se, ettei yleisölle ole välttämättä selvää, mikä on kunkin viranomaisen rooli ja toimivalta päätettäessä yleisötilaisuuksien ja yleisten kokoontumisten kieltämisestä. Onkin sosiaali- ja terveysministeriön asiana harkita, voidaanko mahdollisesti jatkossa annettavissa ohjeissa ja niitä koskevassa tiedottamisessa käyttää sellaisia sanamuotoja, jotka vielä esillä olleita ohjeita yksiselitteisemmin toisivat esiin sen, etteivät ohjeet ole päätöksentekijää sitovia. Toimivalta päätöksen tekemiseen on 58 §:n 1 momentin mukaisesti aluehallintovirastoilla.

Muillakaan osin kanteluista ei ole ilmennyt sellaista, mihin minun tulisi ylimpänä laillisuusvalvojana puuttua.

Edellä esitetyn vuoksi kantelut eivät ole antaneet aihetta muuhun kuin että lähetän tämän vastaukseni tiedoksi myös sosiaali- ja terveysministeriölle.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Oikeuskansleri

Tuomas Pöysti

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Laura Luikku