



29.9.2020

OKV/387/10/2020

OKV/387/10/2020-OKV-2

ASIA**Oleskelulupahakemuksen käsittelyn viipyminen****KANTELU**

Kantelija arvostelee oikeuskanslerille 26.9.2019 osoittamassaan englanninkielisessä kirjoituksessa Maahanmuuttoviraston menettelyä puolisonsa oleskelulupahakemuksen käsittelyssä. Hän kertoo, että perhesiteen perusteella haetun oleskeluluvan käsittely on kestänyt jo 10 kuukautta. Hän on kertomansa mukaan yrittänyt saada asian käsittelystä tietoja, ja hänelle on lopulta ilmoitettu, että hänen työsopimuksensa mukainen kesken oleva koeaika on perusteena puolison hakemuksen käsittelyn viipymiselle.

SELVITYS

Maahanmuuttovirasto on antanut 17.2.2020 päivätyn selvityksen, jonka liitteenä on kantelijalle 18.10.2019 annettu vastaus hallintokanteluun. Selvitys lähetetään kantelijalle tämän päätöksen ohessa tiedoksi.

RATKAISU

Kantelija on saadun selvityksen mukaan toimittanut Maahanmuuttovirastolle 30.9.2019 sähköpostiviestin, joka vastaa sisällöltään hänen oikeuskanslerinvirastolle neljä päivää aiemmin tekemäänsä kantelua.

Ulkomaalaislain (301/2004) 69 a §:n mukaan perhesiteen perusteella tehtyä oleskelulupahakemusta koskeva päätös on annettava hakijalle tiedoksi viimeistään yhdeksän kuukauden kuluttua hakemuksen jättämisestä. Poikkeuksellisissa olosuhteissa päätös voidaan antaa tiedoksi myöhemmin.

Maahanmuuttoviraston kantelijalle antaman vastauksen mukaan kantelijan puoliso (hakija) on hakenut Suomesta oleskelulupaa sähköisesti 2.12.2018 ja käynyt tunnistautumassa Suomen New Delhin edustustossa 10.12.2018. Hakemuksen käsittely aloitettiin 10.6.2019 ja hakija kuultiin suullisesti edustustossa 16.7.2019.

Hakijan asiassa tehtiin päätös 30.9.2019, ja hänelle myönnettiin tilapäinen oleskelulupa ajalle 30.9.2019 – 31.7.2020. Päätös annettiin sähköisesti tiedoksi hakijalle 30.9.2019. Hakemuksen käsittelylle säädetty yhdeksän kuukauden enimmäiskäsittelyaika ylittyi 20 päivällä.

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

Kantelija oli 13.9.2019 tiedustellut sähköpostitse puolisonsa hakemuksen käsittelyn tilannetta ja arviota jäljellä olevasta käsittelyajasta. Hänelle on ilmoitettu Maahanmuuttovirastosta, ettei hakemusta voida vielä ratkaista, koska kantelija oli aloittanut kesäkuussa 2019 uudessa työssä ja työsopimuksen mukainen koeaika oli vielä kesken.

Maahanmuuttoviraston kanteluvastauksen mukaan hakijan asiaan liittyvässä neuvonnassa on tapahtunut inhimillinen virhe. Hakemuksen käsittelijä oli ollut siinä virheellisessä käsityksessä, että kantelijan työsuhteen kesken oleva koeaika olisi perusteltu syy viivästyttää hakemuksen ratkaisemista yli laissa säädetyn enimmäiskäsittelyajan. Hakemus seisoj siten virheellisesti työjonossa odottamassa kantelijan työsuhteen koeajan päättymistä. Kun käsittelijän väärinymmärrys tuli kantelun johdosta perhesideperusteisia oleskelulupahakemuksia käsittelevän tulosalueen työnjohdon tietoon, asiaan puututtiin välittömästi ja sen jälkeen hakemus ratkaistiin pikaisesti. Kanteluun antamassaan vastauksessa Maahanmuuttovirasto on pahoitellut kantelijalle ja hakijalle käsittelijän inhimillisestä virheestä aiheutunutta harmia.

Totean, että Maahanmuuttovirasto on vastannut samaa asiaa koskevaan kanteluun jo 18.10.2019. Vastauksessa on todettu perhesideperusteisen oleskelulupahakemuksen laissa säädetyn enimmäiskäsittelyajan ylitys 20 päivällä sekä pahoiteltu asian viipymistä. Asia ei siten anna aiheutta muuhun kuin että lähetän tämän ratkaisuni tiedoksi Maahanmuuttovirastolle.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Anu Rätty