



**ÄRENDE** Polisnrättningens i Helsingfors dröjsmål med svar på en förfrågan

## KLAGOMÅLET

Klaganden har i ett klagomål till justitiekanslern 18.9.2016 berättat att han 26.7.2016 per e-post sânt en förfrågan till polisnrättningen i Helsingfors gällande återsändande av asylsökande personer till sina hemländer i det fall att beslutet är negativt. Klaganden har bifogat en kopia av den förfrågan han sânt till polisnrättningen. Han berättar att han fick en bekräftelse och kvittering på att e-postmeddelandet registrerats vid polisnrättningens registratorskontor.

Klaganden fick emellertid inte något svar på sin förfrågan, varför han 14.8.2016 sände en påminnelse om saken till polisnrättningen. På denna påminnelse fick han en kvittering. Då han emellertid fortfarande inte hade fått något svar på de frågor han ställt sände han 24.8.2016 en andra påminnelse till polisnrättningen. Även nu fick han en kvittering. Då han ännu inte 18.9.2016 hade fått någon som helst respons på sin förfrågan, inte ens en begärd tidsuppskattning om när ett svar var att vänta, beslöt han att klaga till justitiekanslern.

## UTREDNING

Polisstyrelsen har gett ett utlåtande, till vilket fogats utredningar av polisnrättningens i Helsingfors polischef och kommissarie A. En kopia av ett svar på klagandens egentliga förfrågan som kommissarie A sânt till klaganden 25.10.2016 har även bifogats.

## AVGÖRANDE

### Rättsregler

Enligt grundlagens 21 § har var och en rätt att på behörigt sätt och utan ogrundat dröjsmål få sin sak behandlad av en domstol eller någon annan myndighet som är behörig enligt lag samt att få ett beslut som gäller hans eller hennes rättigheter och skyldigheter behandlat vid domstol eller något annat oavhängigt rättsskipningsorgan. Offentligheten vid handläggningen, rätten att bli hörd, rätten att få motiverade beslut och rätten att söka ändring samt andra garantier för en rättvis rättegång och god förvaltning skall tryggas genom lag.

Enligt statstjänstemannalagens 14 § skall en tjänsteman utföra sina uppgifter på behörigt sätt och utan dröjsmål.

Enligt 7 § i förvaltningslagen ska möjligheterna att uträtta ärenden och behandlingen av ärenden hos en myndighet om möjligt ordnas så att den som vänder sig till förvaltningen får behörig service och att myndigheten kan sköta sin uppgift med gott resultat.

Bestämmelser om myndigheternas skyldighet att producera och sprida information finns i 20 § i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet. Enligt paragrafens 2 moment skall en myndighet informera om sin verksamhet och sina tjänster samt om de rättigheter och skyldigheter som enskilda människor och sammanslutningar har i ärenden som anknyter till dess verksamhetsområde.

Klagomålet gäller ett ärende där det varit fråga om ovan nämnda skyldighet för en myndighet att informera om sin verksamhet. I ett sådant fall är det inte fråga om behandling av ett i förvaltningslagens II del avsett förvaltningsärende eller om i förvaltningslagens 8 § avsedd rådgivning i anslutning till skötseln av ett förvaltningsärende.

### Fakta

Enligt inhämtad utredning har klagandens e-postförfrågan rört sig på följande sätt. Den hade anlänt till registratorkontoret vid polisinspektionen i Helsingfors 26.7.2016, varifrån den 27.7.2016 hade överförts till polisinspektionens information. Därifrån hade den 28.7.2016 överförts till polisinspektionens tillståndsförvaltningsenhet där den delats ut till två tjänstemän. Efter ca en månad, 26.08.2016, hade förfrågan överförts till kommissarie B, som vid polisinspektionen ansvarar för utvisningar. Hon hade enligt vad hon uppgett till polischefen läst igenom förfrågan men sedan glömt att svara på den.

Efter att justitiekanslersämbetet begärt en utredning av polismyndigheterna har kommissarien A vid polisinspektionen i Helsingfors svarat på klagandens förfrågan 14.10.2016. Det hade då gått 11 veckor och 3 dagar (ca 2,5 månader) sedan klaganden sände sin förfrågan till polisinspektionen.

Vid justitiekanslersämbetet bad man även polismyndigheterna utreda huruvida förfrågans svenskspråkighet hade bidragit till fördröjningen av besvarandet. Enligt polisstyrelsens utlåtande har svenskspråkigheten emellertid inte bidragit till fördröjningen.

---

JUSTITIEKANSLERSÄMBETET

---

## Bedömning av ärendet

Polisstyrelsen uppger i sitt utlåtande att huvudorsaken till fördröjningen av besvarandet av klagandens förfrågan har varit att en enskild tjänsteman ”glömt bort” ärendet på grund av en mängd andra brådskande tjänsteärenden.

Å ena sidan konstaterar Polisstyrelsen att en allmän förfrågan om asylsökande som föranletts av en tidningsartikel är ett ärende som inte har någon direkt inverkan på avsändarens vardagliga liv, varför behandlingstiden kan vara längre än behandlingstiden för ett ärende där en lång behandlingstid får direkta konsekvenser för en persons ställning, rättigheter och skyldigheter.

Å andra sidan konstaterar Polisstyrelsen att behandlingstiden för den aktuella förfrågan hade vuxit till en månad redan innan den hamnade på den ansvariga tjänstemans bord som sedan glömde bort ärendet. Polisstyrelsen påpekar att processerna i anslutning till ärende- och dokumenthantering vid en myndighet bör ordnas så att inte oklarheter i anslutning till processerna försenar behandlingen av ett ärende.

Polisstyrelsen konstaterar att trots ärendets mindre brådskande natur och den bråda arbetssituationen på polisinspektionen borde klaganden, då han särskilt bett om det, ha informerats om hur länge svaret på förfrågan kommer att dröja.

Sammanfattningsvis konstaterar Polisstyrelsen att ärendet gällande klagandens förfrågan vid polisinspektionen i Helsingfors inte skötts utan ogrundat dröjsmål såsom lagen förutsätter.

Enligt min bedömning har den i klagomålet avsedda förfrågan inte besvarats inom skälig tid.

## Slutsatser och åtgärder

Enligt 108 § 1 mom. i Finlands grundlag ska justitiekanslern övervaka att domstolarna och andra myndigheter samt tjänstemännen, offentligt anställda arbetstagare och också andra, när de sköter offentliga uppdrag, följer lag och fullgör sina skyldigheter.

Enligt 4 § 2 mom. i lagen om justitiekanslern i statsrådet vidtar justitiekanslern med anledning av ett klagomål som anförts hos justitiekanslern de åtgärder som han eller hon anser vara befogade med tanke på efterlevnaden av lagen, rättsskyddet eller tillgodoseendet av de grundläggande fri- och rättigheterna och de mänskliga rättigheterna.

Efter att ha tagit del av klagomålet och den utredning som införskaffats bedömer jag det som en tillräcklig laglighetsövervakningsåtgärd att fästa polisinspektionens i Helsingfors uppmärksamhet vid en myndighets skyldighet att inom skälig tid besvara även förfrågningar av allmän natur som gäller myndighetens verksamhet.

I nämnda avsikt sänder jag kopior av detta avgörande för kännedom till polisinspektionen i Helsingfors.

---

JUSTITIEKANSLERSÄMBETET

---

Som bilaga till detta avgörande sänds till klaganden kopior av Polisstyrelsens utlåtande och den därtill hörande utredningen.

Biträdande  
justitiekanslerns ställföreträdare

Kimmo Hakonen

Äldre justitiekanslerssekreterare

Tom Smeds

---

JUSTITIEKANSLERSÄMBETET

---

BESÖKSADRESS Snellmansgatan 1 A, Helsingfors  
POSTADRESS PB 20, 00023 Statsrådet

TELEFON +358 295 16001  
TELEFAX +358 9 160 23975

E-MAIL [fornamn.efternamn@okv.fi](mailto:fornamn.efternamn@okv.fi)  
INTERNET [www.justitiekanslern.fi](http://www.justitiekanslern.fi)