

**ASIA**

Viranhaltijapäätöksen lainmukaisuus

KANTELU

Kantelija on oikeuskanslerille 29.1.2015 osoittamissaan kirjoituksissa arvostellut SOTE kuntayhtymän menettelyä siskonsa kotikuntalain mukaisen sijoitusasian käsittelyssä sekä asiakirjapyyntöä koskevassa asiassa. Kantelija kertoo, että hänen siskolleen oli vapaa paikka hoitokodissa hänen syntymäkotikunnassaan jo toukokuussa 2014. Asia ei edennyt ja sen käsittely kesti kantelijan näkemyksen mukaan lähes 7 kuukautta. Kantelija koki, että hänen sisartaan palloteltiin syntymäkotikuntansa ja SOTE kuntayhtymän välillä. Lisäksi kantelija tuo esiin, että palveluohjaaja teki sijoitusasiassa kielteisen päätöksen, joka oli pätemätön ilman kunnollisia perusteita, ilman valitusmahdollisuutta ja voimassa vain yhden päivän.

Kantelija on 25.2.2015 täydentänyt kanteluaan kertoen SOTE kuntayhtymän hallintosihteeriltä saamastaan asiattomasta sähköpostiviestistä. Hallintosihteerin on 19.2.2015 tiedustellut kantelijan maapostiosoitetta päätöksen lähettämistä varten.

SELVITYS

SOTE kuntayhtymä on antanut 1.4.2015 päivätyn selvityksen.

RATKAISU

Asiakirjapyyntö

Kantelija on valittanut SOTE kuntayhtymän 19.2.2015 antamasta asiakirjapyyntöä koskevasta viranhaltijapäätöksestä 10§/2015. Itä-Suomen hallinto-oikeudesta 17.11.2015 saadun tiedon mukaan kantelijan valitusasia on siellä vireillä.

Vakiintuneen käytäntönsä mukaisesti oikeuskansleri ei ryhdy tutkimaan asiaa, joka on vireillä toimivaltaisessa viranomaisessa tai jossa on haettu tai jossa on mahdollisuus hakea muutosta säännönmukaisin muutoksenhakukeinoin.

Koska kantelusta ei ole käynyt ilmi perusteita, joiden johdosta minun tulisi poiketa edellä todetusta periaatteesta, ei kantelu anna tältä osin aihetta ryhtyä laillisuusvalvonnallisesti tutkimaan palveluohjaajan menettelyä asiakirjapyyntöön vastaamisessa. Mikäli asian tultua ratkaistuksi kaikissa muutoksenhakuelimissä kantelija katsoo asiassa olevan sellaista, johon tulisi laillisuusvalvonnallisesti puuttua, hän voi tehdä asiassa uuden kantelun.

Kotikuntalain mukainen sijoitusasia

Käytettävissäni olevien asiakirjojen mukaan kantelija on hakenut 22.8.2014 päivätyllä hakemuksellaan sisarelleen kotikuntalain mukaista asumispalvelu-/laitoshoitopaikkaa syntymäkotikunnastaan vanhuspalvelujen osastolta. Hakemus on 27.8.2014 kirjattu saapuneeksi SOTE kuntayhtymään.

SOTE kuntayhtymä on 13.10.2014 antanut viranhaltijan päätöksen, jonka mukaan päätös kantelijan hakemukseen on kielteinen. Perusteluiksi on ilmoitettu, että kantelijan sisaren kotikunnan sosiaalijohtaja on sähköpostitse 13.10.2014 ilmoittanut, että sosiaalitoimi järjestää kantelijan sisaren siirron syntymäkotikuntaansa. Päätös on ollut voimassa 13.10.2014 ja siihen ei ole liitetty muutoksenhakuohjausta. Asiakirjojen mukaan sama viranhaltija on 10.12.2014 tehnyt uuden päätöksen kantelijan hakemuksen perusteella. Päätöksellä on myönnetty kantelijan sisarelle maksusitoumus SHL:n mukaiseen palveluasumiseen kotikuntaansa. Päätös on ollut voimassa 4.12.2014–31.3.2015. Päätökseen on liitetty muutoksenhakuohjaus.

Hallintoasian ratkaisemisesta säädetään hallintolain 7 luvun 43–49 §:ssä. Hallintopäätös on annettava kirjallisesti ja päätöksestä on lain 44 §:n 1 momentin mukaan käytävä selvästi ilmi muun ohessa päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

Päätös on hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Lain 46–48 §:ssä säädetään oikaisuvaatimusohjeista, valitusosoituksesta sekä ilmoituksesta valituskiellosta ja valituskelvottomuudesta. Päätökseen on lain 46–48 §:ien mukaan liitettävä oikaisuvaatimusohjeet, valitusosoitus, ilmoitus valituskiellosta tai valituskelvottomuudesta.

Asiakirjoista on pääteltävissä, että SOTE kuntayhtymällä ja kantelijan sisaren kotikunnalla on ollut epäselvyyttä siitä, kumpi viranomainen on toimivaltainen käsittelemään kantelijan sisaren asumis-palvelu-/laitoshoitopaikkaa koskevan kantelijan hakemuksen. Tähän liittyen SOTE kuntayhtymä on 13.10.2014 vajaa kaksi kuukautta kantelijan hakemuksen saapumisen jälkeen tehnyt kielteisen viranhaltijapäätöksen. Tästä päätöksestä ei ilmene mitkä seikat ovat vaikuttaneet ratkaisuun ja mitä säännöksiä on sovellettu. Päätökseen ei myöskään ole liitetty muutoksenhakuohjausta.

Johtopäätökset ja toimenpiteet

SOTE kuntayhtymän 13.10.2014 antama viranhaltijapäätös ei ole edellä selostetuin tavoin täyttänyt hallintolain 7 luvussa hallintoasian ratkaisemiselle ja päätöksen perustelemiselle asetettuja vaatimuksia. Näin ollen kiinnitän SOTE kuntayhtymän huomiota viranhaltijapäätösten asianmukaiseen perustelemiseen ja muutoksenhakuohjaukseen.

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

Kantelu ei ole muilta osin johtanut toimenpiteisiin.

Jäljennös tästä päätöksestä lähetetään SOTE kuntayhtymälle.

Apulaisoikeuskansleri

Risto Hiekkataipale

Nuorempi oikeuskanslerinsihteeri

Elina Halimaa

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

KÄYNTIOSOITE Snellmaninkatu 1 A, Helsinki
POSTIOSOITE PL 20, 00023 Valtioneuvosto

PUHELIN 0295 16001
TELEFAKSI 09 160 23975

E-MAIL etunimi.sukunimi@okv.fi
INTERNET www.okv.fi